

臺灣的太平洋島國地區外交政策探析： 歷程、挑戰與「贊助戰略」視角下的評估

張凱銘^{*}

摘 要

由眾多小型與微型島國組成的太平洋島國地區因地處偏遠，過往在國際政治中所獲關注較為稀缺。但近年在美國深入經略印度－太平洋地區及美中競逐加劇的背景下，許多國家皆注意到控扼海運要道的太平洋島國頗具戰略價值，因而積極尋求參與地區事務、提供島國各類投資援助以求建立在當地的政治影響力。我國和太平洋島國地區交往歷程甚為久遠，過去數年間卻因中國介入而致索羅門群島、吉里巴斯與諾魯三國先後與我斷交，剩餘邦交國如帛琉、馬紹爾群島和吐瓦魯也持續受到來自中國的壓力。如何在該地區因應中國挑戰，已是我外交部門需審慎應對的重要課題。本文以我國太平洋島國地區外交政策為研究主題，文中分別檢視了地區近年政情變遷、我國與島國交往歷程及中國近年動向，同時援引國際關係學界的「贊助戰略」研究評估我國外交政策的適宜性。研究結果顯示，相關政策規劃基本上符合該戰略關於國家應避免過度依賴物質資源及加強運用「社會性權力」的觀點，所遇挫敗主要源於美中地區角力升高的附帶效應而非自身施政偏誤。因此，我國未來仍應堅持延續既有方針，擴大回應島國企求、鞏固和太平洋島國論壇的機制聯繫，同時深入連結各島國族群文化，持續尋求重行拓展外交空間的契機。

關鍵詞：太平洋島國地區、臺灣外交政策、太平洋島國論壇、中國外交政策、美中關係

^{*} 國立臺中科技大學通識教育中心副教授，Email: kaiming0149@nutc.edu.tw。

收件：2025 年 5 月 5 日；一修：2025 年 5 月 19 日；二修：2025 年 5 月 28 日；接受：2025 年 7 月 3 日。

An Analysis of Taiwan's Foreign Policy in the Pacific Islands Region: Evolution, Challenges, and an Assessment through the Lens of the "Sponsorship Strategy"

Kai-Ming Chang^{**}

Abstract

In the past decades, the Pacific Islands region, composed of numerous small and microstates, has historically received limited attention in international politics due to its remote location. Yet, as the United States has deepened its engagement in the Indo-Pacific and U.S.-China competition has intensified, the international community has become aware of the strategic value of the Pacific Islands in controlling key maritime routes. This has prompted increased engagement in regional affairs, with nations offering investment and aid to island countries to strengthen their political foothold. Taiwan has maintained long-standing relations with the Pacific Islands region. Over the past few years, China's involvement has resulted in the severance of diplomatic ties between Taiwan and Solomon Islands, Kiribati, and Nauru. The remaining allies, including Palau, the Marshall Islands, and Tuvalu, continue to face pressure from China. Navigating these challenges in the Pacific Islands region has become a critical issue that Taiwan's foreign affairs authorities must address with careful consideration. This study examines Taiwan's foreign policy toward the Pacific Islands region. It reviews recent political developments in the area, Taiwan's historical engagement with island countries, and China's recent actions. Additionally, it incorporates research on "Sponsorship Strategy" from international relations scholarship to assess the suitability of Taiwan's diplomatic approach. The research findings indicate that Taiwan's policy planning largely aligns with the Sponsorship Strategy's perspective, which emphasizes avoiding excessive reliance on material resources and strengthening the use of "social power." The setbacks Taiwan has encountered are primarily a byproduct of the escalating U.S.-China regional rivalry rather than shortcomings in its governance. Therefore, Taiwan should stay committed to its established policy framework, expanding responses to the interests

^{**} Associate Professor, Center for General Education, National Taichung University of Science and Technology. Email: kaiming0149@nutc.edu.tw

and needs of island countries, strengthening institutional ties with the Pacific Islands Forum, and deepening connections with the cultural identities of various island communities while persistently seeking opportunities to regain and expand diplomatic space.

Keywords: Pacific Islands region, Taiwan's foreign policy, Pacific Islands Forum, China's foreign policy, U.S.-China relations

壹、前言

位處太平洋中西部並橫跨赤道南北兩側的太平洋島國地區（Pacific Islands region），由諸多小型與微型島國共同組成，巨大水體與星羅棋布的島嶼是該地區主要地理特徵。這些看似零散的小島，實際上控扼著太平洋海運要道，牽動周邊國家海權興衰。正因如此，美國與日本曾在第二次世界大戰期間於此處激烈鏖戰，競相爭奪關鍵島嶼。

戰爭結束後以至 21 世紀前期，由於國際政治重心先後轉向美蘇冷戰及反恐戰爭等方向，太平洋島國地區在國際社會中一度處於相對邊緣的位置。但 2010 年後，隨著歐巴馬（Barack H. Obama）、川普（Donald J. Trump）與拜登（Joseph R. Biden Jr.）三位總統接續推動「再平衡」（rebalancing）、「印度－太平洋戰略」（Indo-Pacific strategy, 下文簡稱印太戰略），力求重振在西太平洋一帶的影響力以制約中國，作為印太地區一部分且位處美中之間的該地區再度獲得外界關注。無論是美中兩大強權、鄰畔的澳洲與紐西蘭、於當地轄有領土的法國，乃至於距離稍遠的印度與日本，都積極尋求擴大與各島國的合作交流。

我國與太平洋島國地區關係密切，過往曾與多個島國建立邦交，近年卻因中國刻意施壓利誘，導致索羅門群島、吉里巴斯與諾魯三國先後與我斷交，剩餘仍保有邦交的島國如帛琉等，也持續受到來自北京當局的各種壓力。如何因應中國在太平洋島國地區的勢力擴張，已成為我國外交部門需審慎應對的重要課題。

本文以我國與太平洋島國的外交關係為研究主題，下文首先將說明該地區近年情勢變遷及其在國際政治中的重要性，其次將回顧我國與太平洋島國的交往歷程和中國近年動向對我國造成的挑戰，最後則透過援引國際關係學界晚近對「贊助戰略」（sponsorship strategy）的討論，探討我國未來於當地推行外交工作的合宜途徑。

貳、當代國際政治中的太平洋島國地區

一、太平洋島國地區背景概覽

太平洋島國地區由密克羅尼西亞（Micronesia）、美拉尼西亞（Melanesia）與

玻里尼西亞（Polynesia）三個次區域（subregion）共同組成，域內成員包含密克羅尼西亞聯邦（Federated States of Micronesia）、斐濟（Fiji）、吉里巴斯（Kiribati）、諾魯（Nauru）、帛琉（Palau）、巴布亞紐幾內亞（Papua New Guinea）、馬紹爾群島（Marshall Islands）、薩摩亞（Samoa）、索羅門群島（Solomon Islands）、東加（Tonga）、吐瓦魯（Tuvalu）、萬那杜（Vanuatu）、庫克群島（Cook Islands）與紐埃（Niue）等 14 個島國，及美國、法國、紐西蘭所轄島嶼如美屬薩摩亞（American Samoa）、新喀里多尼亞（New Caledonia）、法屬玻里尼西亞（French Polynesia）、托克勞（Tokelau）等（Tupuola, 2024, p. 1）。

圖 1

太平洋島國地區地理形勢一覽



資料來源：“Shifting security narratives in Oceania: Pacific Island countries and the ‘new Pacific diplomacy,’” by M. Leprince, 2022, *Journal of Indo-Pacific Affairs*, 5(7), p. 123.

此地區自 18 世紀晚期起漸遭殖民勢力占據，英國、法國、德國等歐陸列強相繼建立據點，美國、智利、日本、荷蘭、澳洲與紐西蘭亦先後加入。第二次世界大

戰期間，當地成為美日太平洋戰爭的主戰場，日本試圖經由擴大控制中西太平洋一帶建立「絕對國防圈」，確保本土安全及戰爭持續推進，美國則藉由逐步攻占關鍵島嶼突破日方防線。無論是 1942 年的瓜達卡納爾戰役（Battle of Guadalcanal）或 1944 年的貝里琉戰役（Battle of Peleliu），都可見到美日對太平洋海權的激烈競奪（張勝凱、曾陳祥，2014）。

戰爭結束後，西方國家再度主導地區事務，其中受聯合國（United Nations, UN）委託管理「太平洋群島託管地」（Trust Territory of the Pacific Islands, TTPI）的美國，和澳洲、紐西蘭、英國、法國、荷蘭共同組成「南太平洋委員會」（South Pacific Commission, SPC），一度形成域外大國共治格局。至 1960 年代後，隨著荷蘭退出當地，及各地島民乘民族自決風潮紛紛獨立建國，域內島國對於地區治理和多邊機制運作參與漸深，外部國家對地區事務的介入遂逐步降低（Brown, 2006, pp. 3-4）。

受到殖民經驗影響，太平洋島國獨立後皆仿效歐美國家建立民主政體，多數島國同時也是大英國協（Commonwealth of Nations）成員，但在基層教育普及不足、部落傳統習俗深固與政府治理能力有限等因素交錯影響下，民主價值在該地區的社會根基未盡穩定，許多島國曾遭遇軍事政變和國內動亂威脅，且因自身防務及執法能力不足，常須仰賴澳洲、紐西蘭等鄰近國家協助維持治安。

另一方面，地理位置遠離歐亞大陸與美洲大陸、水體阻隔增添資源運輸困難及二級產業基礎薄弱等條件，使得太平洋島國地區發展程度相對低落。根據世界銀行（The World Bank）統計，當地小島國的人均國內生產毛額（GDP per capita）平均僅約四千美金（World Bank Group, n.d.），聯合國調查報告也指出該地區是目前全球外援依賴度最高的區域，來自域外的官方發展援助在地區國內生產毛額總和中占比高達 14%（UNDP Samoa Multi-Country Office, 2024, pp. 26-27），吉里巴斯、索羅門群島和吐瓦魯三國更被列入最不發達國家（least developed countries, LDCs）清單（United Nations, n.d.）。

除仰賴外部國家支持，太平洋島國也試圖透過域內合作促進發展，除組建「太平洋島國論壇」（Pacific Islands Forum, PIF）作為協調區域事務、推進多邊整合的主要機制，並共同研擬地區戰略願景和各類合作方案，更在持續互動中形塑名為「太平洋之道」（the Pacific way）的政治文化，強調各方交往時應秉持包容異見、

彼此尊重、相互扶持、重視對話及建立共識等精神（Waqavakatoga, 2023）。在這一背景下，太平洋島國地區內部雖時有外交紛爭，但地區成員大抵仍能經由溝通協商保持和諧共處。¹

二、強權競逐對太平洋島國地區的影響

後冷戰時期的太平洋島國地區在國際間所獲關注一度甚為薄弱，但時序進入 2010 年後，美國基於對中國崛起及區域情勢變遷的重視而再度加強經略西太平洋一帶，先後提出「再平衡」和「印太戰略」方案；與此同時，中國政府也宣示將致力建設「海洋強國」及規模宏大的「帶路倡議」，強調將「深耕藍色國土」及維護「海洋戰略利益」，經由和周邊各國擴大聯通建設合作，循「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」向外擴展影響力（人民日報，2023；黨建網微平台，2022）。美中兩大強權動向致使印太地區成為當前國際關係中最重要的地緣政治舞臺，除傳統上本即因海洋領土爭端與朝鮮半島核危機備受矚目的東北亞及東南亞，太平洋島國地區也不可避免地受到強權競爭影響。

美國政府過往看待該地區時，往往認為位居島國鄰側的澳洲可有效確保當地民主秩序及和平安全，然而中國於 2019 年接連促使索羅門群島與吉里巴斯兩國和我國斷交之舉，使華府當局驚覺中國勢力已然深入當地，而澳洲未能有效發揮阻遏作用（Dobell, 2022）。回顧中國近年外交活動，可發現中國國家主席習近平 2014 年的南太平洋訪問行程具有標誌意義。習近平在該次出訪途中特意造訪斐濟，於當地邀請斐濟、巴布亞紐幾內亞、密克羅尼西亞聯邦、薩摩亞、萬那杜、東加、庫克群島與紐埃等八國領袖舉行會談，表達對島國的重視和未來加強合作的意向（中國外交部，2014），中國官方媒體隨即為「21 世紀海上絲綢之路」增添南太平洋支線，宣示將太平洋島國地區納入「帶路倡議」之中（央視網，2015），中國在當地的外交活動自此迅速增加，同步透過贈款、貸款與投資途徑支持當地島國興建各類基礎設施，成為極具分量的域外援助者（Pacific Aid Map, n.d.）。而中國與索羅門群島於

¹ 例如 2021 年 2 月時，密克羅尼西亞次區域五國曾因太平洋島國論壇秘書長人選推舉爭議宣布擬集體退出論壇，後經各國斡旋及輪值主席國斐濟出面致歉，方使相關國家同意恢復友好合作。請參考：Cagurangan（2021）、Wright（2023）。

2022 年簽署的安全合作協議，更為其未來調度軍警部隊進駐該地區奠立法律基礎（中國外交部，2022；Cave, 2022）。

二戰經驗使美國政府對於太平洋島國的地緣戰略價值深有瞭解。面對中國的進取態勢，在疫情緩和之際執掌政權的拜登政府旋即著手強化針對該地區的外交工作。自 2021 年起，美國在太平洋島國地區倍顯積極，除陸續完成與帛琉、密克羅尼西亞聯邦及馬紹爾群島三國的《自由聯合協定》續簽作業（Lum, 2023, p.1），並將帛琉納入前沿部署規劃之中（Oneal, 2024），也和民主友邦協力組建「藍色太平洋夥伴」（Partners in the Blue Pacific, PBP）平臺，整合彼此對太平洋島國的援助資源，俾更有效地回應眾島國發展企求（U.S. Mission New Zealand, 2022）。此外，拜登政府於 2022 年創設了「美國－太平洋島國峰會」（U.S.-Pacific Island Country Summit）機制，邀請島國領袖赴華府舉辦高峰會議（The White House, 2022a），² 並公布史上首份《太平洋夥伴關係戰略》（*Pacific Partnership Strategy of the United States*），提出「強化美國－太平洋島國夥伴關係」（a strong U.S.-Pacific Islands partnership）、「支持太平洋島國團結並連結世界」（a united Pacific Islands region connected with the world）、「幫助太平洋島國應對氣候危機和其他新型挑戰」（a resilient Pacific Islands region prepared for the climate crisis and other 21st-century challenges）、「增進太平洋島國居民的賦權與繁榮」（empowered and prosperous Pacific Islanders）等四項核心目標，及十項具體行動計畫，向島國展現美國承諾的可信度（The White House, 2022b, pp. 5-7）。

整體而言，美國在拜登政府時期對於太平洋島國地區的積極參與，確實有效重振了自身外交影響力，且使中國的勢力拓展遭受壓制。然而此一情形在 2024 年後出現劇烈變化。一度因疫情後經濟狀況不佳而縮減對島國援助的中國，再次擴大援助規模並成為僅次於澳洲的第二大援助者（Duke & Dayant, 2024）。相對於此，再度執政的第二任川普政府對該地區的重視程度不僅明顯不及前任，更著手關閉美國國際開發署（U.S. Agency for International Development, USAID）並凍結援助資金，同時將太平洋島國納入對等關稅（reciprocal tariff）徵收名單（ABC Pacific, 2025），使眾島國對於未來國際政情趨向倍感疑慮。

² 第一、二屆峰會分別於 2022 年 9 月及 2023 年 9 月召開，原訂第三屆峰會將於 2025 年舉行，但接續執政的第二任川普政府並未向外界公布相關規劃。

參、我國與太平洋島國地區關係的發展和挑戰

美國政情急遽變化，導致太平洋島國地區的強權競逐態勢丕變。對其他印太民主國家而言，無論是基於國家利益或區域秩序考量，皆有必要在當地推行更為積極的外交政策，避免戰略價值突出的島國逐步淪為中國附庸。我國不僅長期面臨來自中國的威脅，自身的國安保障及外交處境更和該地區關連深厚，對於區域政情變動自無坐視空間。

太平洋島國地區對我國的重要性，同時反映在國際空間和國家安全兩個層面。在國際空間部分，我國外交處境自國共內戰失敗、兩岸分立以來日趨艱困，特別在 1970 至 1990 年代間陸續失去和國際社會中多數國家的邦交，更被迫退出聯合國。進入 21 世紀後，亦因對岸打壓而先後被迫和 17 個友邦斷絕邦交，雖然憑藉民主價值連結與經濟科技實力，我國仍可和許多國家保持實質合作關係，但邦交國數量大幅減少的現實仍使外交空間嚴重受限，對國際機制和多邊整合進程的參與愈發困難。綜覽目前僅餘的 12 個友邦，太平洋島國地區及中南美洲是地理上較為集中之處，若進一步審視我國過往數十年間和各島國的互動，更可發現前者長期以來皆是兩岸外交角力的重點場域。

自 1979 年與吐瓦魯建交以來，我國於太平洋島國地區陸續和 8 個島國締結邦交，但在兩岸激烈的外交競奪下，許多島國被迫在我國與中國間進行取捨，其中如巴布亞紐幾內亞及萬那杜和我建交未及 1 月即斷絕邦交，而諾魯則是在兩岸間往返建交。過去 10 年間，隨著中國加強對該地區的經營，我國先後與索羅門群島、吉里巴斯和諾魯斷交，目前僅和吐瓦魯、馬紹爾群島及帛琉保持邦交（請見表 1）。即便如此，相關友邦也持續面臨來自中國的威逼利誘，如帛琉總統惠恕仁（Surangel S. Whipps Jr.）曾公開指責中國對其發動網路攻擊且將觀光客「武器化」（weaponized）以迫使該國與我斷交（Graham-Mclay, 2024）。面對這一情形，為避免本已侷促的國際空間進一步限縮，我國確有必要致力鞏固當地邦誼，協助各友邦應對中國造成的壓力，甚或探尋是否存在擴大邦交的可能性。

表 1

我國於太平洋島國邦交歷程概況一覽

國名	建交時間	邦交現況	說明
東加	1972 年 4 月	已斷交	1998 年 11 月轉與中國建交。
薩摩亞 (西薩摩亞)	1972 年 5 月	已斷交	1975 年 11 月轉與中國建交。
吐瓦魯	1979 年 9 月	維持邦交	1998 年 12 月設立駐地使館。
諾魯	1980 年 5 月	已斷交	2002 年 7 月轉與中國建交，2005 年 5 月恢復與我國邦交，2024 年 1 月再度轉與中國建交。
索羅門群島	1983 年 3 月	已斷交	2019 年 9 月轉與中國建交。
馬紹爾群島	1998 年 11 月	維持邦交	· 1990 年 11 月與中國建交，1998 年 11 月轉與我國建交。 · 1998 年 12 月設立駐地使館，兼理密克羅尼西亞聯邦事務。
巴布亞紐幾內亞	1999 年 7 月	已斷交	1976 年 10 月與中國建交，1999 年 7 月 5 日轉與我國建交，同月 21 日再度與我斷交。
帛琉	1999 年 12 月	維持邦交	2000 年 2 月設立駐地使館。
吉里巴斯	2003 年 11 月	已斷交	2019 年 9 月轉與中國建交。
萬那杜	2004 年 11 月	已斷交	1982 年 3 月與中國建交，2004 年 11 月 3 日與我國建交，11 月 10 日撤回與我建交公報。

資料來源：作者整理自中華民國外交部與中華人民共和國外交部官方網站。

在國家安全部分，中國長期以來對我國構成嚴峻威脅，近年更顯著提升在臺海周邊軍事演習與巡航活動的頻率和強度。對此，我國政府除設法強化自身防務能力，也尋求提升和美國及其他印太民主友邦的國防交流，期望與各國共同應對中國挑戰（Editorial Committee, 2023 National Defense Report, Republic of China, 2023, pp. 150-154）。但中國在太平洋島國地區的勢力擴張，可能將對我國期望的跨國軍事合作構成負面影響。

回顧二戰期間日本的南方作戰行動與美日太平洋戰爭，顯示太平洋島國地區對於太平洋海權競逐具有關鍵地位。位處東亞的強權一旦掌握當地，將可利用關鍵島嶼布防牽制域外國家在中西太平洋的行動自由。這一地緣特質有助於理解中國晚近為何在「建設海洋強國」的脈絡下積極經營和島國關係，以及美澳等國家為何對此情形倍感警戒。美國智庫「戰略與預算評估中心」（Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA）資深研究員吉原敏（Toshi Yoshihara）的研究報告即指出，解放軍正深入研究二戰時期的太平洋戰史，從中汲取美日交戰經驗與教訓，嘗試結合現代軍事科技及資訊技術進行推演，思考如何利用善用地理條件執行航母作戰、兩棲登陸和電子戰等行動，似有意藉此為可能的美中衝突情境制訂指導方針（Yoshihara, 2023, pp. 7-23）。「美國和平研究所」（United States Institute of Peace, USIP）的研究報告也強調，太平洋島國地區是中國勢力和關島及夏威夷基地間的緩衝帶，一旦為中國所掌控，將削弱美國與其印太友邦的軍事行動能力，從而帶動東亞區域權力結構重組（USIP Senior Study Group, 2022, pp. 7-9）。

智庫「蘭德公司」（Rand Corporation）資深分析師葛羅斯曼（Derek Grossman）進一步警示，中國戰略學界近年對太平洋島國的價值甚為重視，部分觀點認為這些地理上呈東西走向分布的島嶼，若能成為中國海外軍事部署的一環，可望對南北向的美國島鏈防線形成橫截，建議北京當局加強經營當地以謀遂行海上突圍、箝制印太美軍等目標，而中國近年與島國合作的多項建設案也確實蘊含轉型為軍用設施的潛力（Grossman, 2022, pp. 4-5）。

中國未來如順利在太平洋島國地區展開軍事部署並獲得多數島國支持，無疑將使我國安全處境更為艱困。在此情境下，一旦臺海發生衝突，美國自夏威夷、關島、澳洲北部及菲律賓調度軍力的能力都將大為受限，澳洲等印太民主國家介入臺海局勢的困難度也會隨之增加。而中國透過外交施壓使我國接連失去索羅門群島、吉里巴斯與諾魯三友邦，及其和索羅門群島簽署安全合作協議等事例，都顯示上述情境並非毫無根據的想像，而是逐漸形成中的真實挑戰。隨著重視太平洋島國地區的拜登政府結束執政，美國後續在當地與中國的競逐力度或將下降。為防止中國藉機擴大控制該地區，我國勢需採取更積極的外交政策以因應變局。

肆、「贊助戰略」視角下的我國地區外交政策評估

我國與眾太平洋島國交流雖歷多年，但面對中國積極介入該地區並試圖限縮我國國際空間，如何更有效地經營與島國關係俾利鞏固邦誼並伺機拓展邦交，自是我國政府的重要外交課題。對此，國際關係學界於後冷戰時代逐漸發展成形的「贊助戰略」，或可作為政策評估的參考。

一、國際關係研究中的「贊助戰略」

國際關係在冷戰結束後一度形成以美國霸權為中心的單極結構（unipolar structure），然而隨著時序進入 21 世紀，911 恐怖攻擊事件的發生與小布希（George W. Bush）政府發起全球反恐戰爭，使美國優勢地位出現鬆動跡象。無論是阿富汗及伊拉克兩地民主重建工作面臨諸多窒礙、反恐戰爭期間傳出美軍虐囚和殺害平民等重創國家形象的醜聞，或是國內財政監管失當引發金融危機等情事，都使部分學者意識到美國主導國際事務的能力正遭到削弱，有必要儘速檢討並調整外交政策（Mearsheimer & Walt, 2016, pp. 70-83）。

羅格斯大學（Rutgers University）教授萊克（Simon F. Reich）和倫敦國王學院（King's College London）教授里柏（Richard Ned Lebow）在檢視美國自冷戰晚期以迄反恐戰爭的外交活動後，提出了別具一格的觀點。兩位學者指出一個足以主導國際政局的霸權國家，必須同時兼備維護國際和平安全、促進跨國經貿交流及制訂國際規範議程三項功能。若接受這一界定，則後冷戰時代的美國早已不具備這樣的霸權領導地位，畢竟中國對於跨國經貿的引導能力更加突出，歐洲聯盟推動國際規範議程的態度較為積極，而坐擁強大軍力的美國卻連維繫國際和平這一任務的表現都差強人意（Reich & Lebow, 2017, pp. 6-12）。

萊克與里柏認為要釐清美國步向衰落的原因，必須回歸對權力本質的理解。在他們的觀察中，權力可概要劃分為「物質性權力」（material power）和「社會性權力」（social power）兩類。前者屬於客觀物質存在的直接運用如經濟資源或軍事力量等，後者則來自妥善運用前者而產生的社會認同及支持。對於國家而言，「物質性權力」固然重要，但在當前國際法規廣獲遵行及跨國互賴網絡日益緻密的環境中，「社會

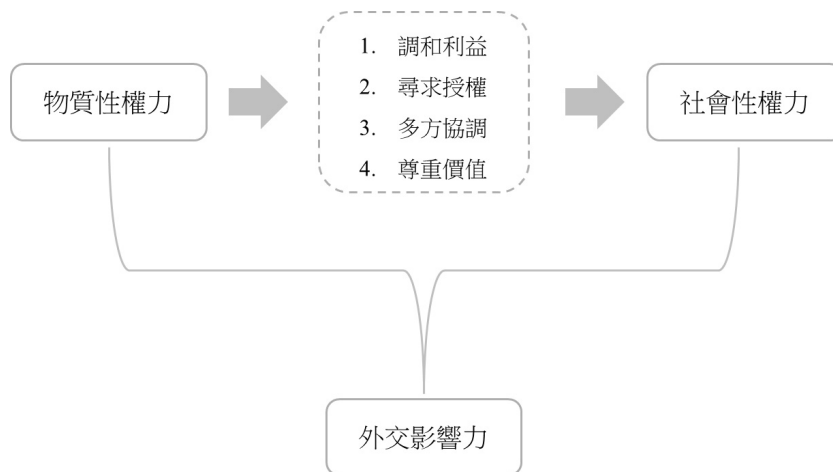
性權力」的作用更為顯著。遺憾的是許多美國政治菁英看待國際事務時，常過於看重物質因素，忽略了溝通、協調與認知的作用，從而導致外交政策施行高度依賴「物質性權力」，未體認到這種行事風格具有成本高昂、效益微弱且易受抵制等問題。兩位學者進而主張，在現今的國際社會中，較為合宜的外交施政應係明智地運用物質資源創造「社會性權力」，使他國在認同而非屈從的情況下支持本國，方能取得更具效益且持久的成效（Reich & Lebow, 2017, pp. 17-47）。

萊克與里柏建議具備物質優勢的國家，對外交往時應尋求發揮「贊助」（sponsorship）而非主導作用，避免逕行運用「物質性權力」壓制或脅迫他國，宜將物質資源用於連結共同利益、兼顧他國企求及回應普世價值等面向，為自身外交政策增添合法性並爭取他國理解認同。換言之，這種「贊助戰略」的核心觀點，即鼓勵國家掌握「物質性權力」的同時，應進一步創造「社會性權力」，並使兩類權力發揮綜效以最大化自身外交影響力（請見圖 2），其執行要旨可概要彙整為以下四者（Reich & Lebow, 2014, pp. 139-142）：

- （一）調和利益：國家規劃對外發起重大行動如軍事衝突或干預他國內政時，應嘗試在追尋自身利益的同時兼顧國際公益和他國利益，在共同利益的基礎上論述及推動相關行動，避免予外界自私蠻橫的負面形象以減少遭抵制風險。
- （二）尋求授權：國家從事外交活動時應優先爭取國際機制授權，使用相關機制而非本國名義行事，倘能取得他國政府同意或援助請求則更為妥適。雖然取得授權的協商流程可能損耗行動效能，卻可從中獲取更為穩固的合法性，減少外界質疑空間。
- （三）多邊協調：國家對外採取重要行動時，宜與其他國家相互協調、共同工作。多邊協調附帶的複雜談判雖不免增添施政難度，卻可為相關政策帶來更充足的國際支持、共同分擔成敗責任和成本，且可迴避外界關於單邊主義作風的批評。
- （四）尊重價值：國家處理外交事務時，不宜強加自身價值信念於他國，而應在對應普世價值的同時，嘗試理解及尊重他國特有的價值觀與文化傳統，避免相關行動對其造成冒犯而引發抵制或輿論責難。

圖 2

「贊助戰略」觀點示意



資料來源：作者整理自 Reich 與 Lebow（2014）。

二、「贊助戰略」應用於太平洋島國地區外交的適宜性

「贊助戰略」雖源於反思後冷戰時期美國的國際處境，但其研究成果對現代國家外交政策規劃具有普遍參考價值，有助指導各國政府更加重視「社會性權力」的產出和操作，此一理念於太平洋島國地區尤具應用價值。

如前所述，太平洋島國地區成員在長年互動中共同形塑了名為「太平洋之道」的政治文化，強調包容、溝通及相互尊重，不僅規範島國彼此間的交往合作，也是用以要求域外國家在該地區活動時應遵奉的行事準則。「太平洋之道」重視對話協調、尋求建立共識，避免脅迫他國等思維，與「贊助戰略」對「社會性權力」的闡述密切對應。

回顧過往經驗，美國與澳洲等西方民主國家雖然長期提供太平洋島國地區諸多援助，卻因交往時未能充分溝通並理解島國立場，相關努力反而招致部分島國責難與反感。例如斐濟總理拉布卡（Sitiveni Rabuka）曾批評澳洲和紐西蘭政府仍視島國為殖民地，並未真心平等相待（Movono, 2022）；索羅門群島前總理蘇嘉瓦瑞（Manasseh Sogavare）也曾公開表示美國面對島國時總是習於「說教」（lecture）

且欠缺應有尊重（Sas et al., 2023）。相類事例說明作為太平洋島國地區重要外援供應者的美澳等國家，行事作風未獲島國普遍認同，援助努力難以完整轉換為外交影響力。

近年深入經營太平洋島國地區的中國也面臨相同問題。舉例而言，中國外交部長王毅 2022 年 5 月接連造訪 8 個太平洋島國，雖然行程聲勢浩大，卻遭媒體揭露王毅途中於斐濟出席「中國－太平洋島國外交部長會議」時，曾試圖邀請 10 個與會島國共同簽署一份名為《中國－太平洋國家共同發展願景》（*China-Pacific Island Countries Common Development Vision*）的多邊協議文件，內容涵蓋經濟、公衛、教育、司法與安全合作事宜，卻因事先未與各國充分溝通，遭到時任密克羅尼西亞聯邦總統帕努埃洛（David W. Panuelo）、薩摩亞總理馬塔阿法（Fiame Naomi Mataafa）與帛琉總統惠恕仁等島國領袖反對，認為中國在未經充分討論並使島國有時間深入研究文件內容的情況下，即要求各國配合簽署的作法有失周延，顯示中國政府並未掌握「太平洋之道」的基本精神（Dziedzic, 2022）。

另一值得觀察的案例是中國軍方於 2024 年 9 月向太平洋海域試射彈道飛彈一事，雖然飛彈落點位於法屬玻里尼西亞專屬經濟海域（exclusive economic zone, EEZ），眾島國卻未在事前收到中國政府通知，部分國家對此表達高度不滿，包括法屬玻里尼西亞、吉里巴斯、斐濟和帛琉領導人皆批評中國行徑有害地區和平，太平島國論壇秘書長瓦卡（Baron Waqa）也表示區域成員對此事深感失望（Pohle, 2024）。南太平洋大學（University of the South Pacific）教授奈杜（Vijay Naidu）指出，北京當局或許僅考慮到試射活動可向美日澳等地緣政治對手展示軍事實力，卻未慮及在未告知島國的情況下逕行發射飛彈，會使相關國家感到不安且不受尊重，損害中國過往的外交和國家形象營造努力（Naidu, 2024）。

上述事例顯示，美日澳等外部大國雖皆體認太平洋島國地區的戰略價值，並採取實際行動試圖爭取當地國家認同以增進自身影響力，但在過於倚賴「物質性權力」的情況下，相關努力收效不盡理想。若更深入觀察相關國家在各島國內部援助活動及建設工程引起的爭議（Cave, 2023; Zhang & Yegiora, 2023），更可察見在當地善用「社會性權力」，以贊助而非主導的立場從事外交活動的重要性。

三、「贊助戰略」視角下的我國太平洋島國地區外交政策

我國國力規模雖難和美中等強權比肩，但相較於小國寡民的多數太平洋島國，已具有相當顯著的國力優勢。相關優勢在與島國交往時固可用於提供各類援助以求增進彼此關係，亦應避免過度倚賴物質資源而重蹈其他域外大國覆轍，宜更加重視「社會性權力」的產出和運用。對此，「贊助戰略」的四項執行要旨，可作為評估我國地區外交政策適宜性的指標。

首先，「贊助戰略」建議國家外交活動除追求自身利益，也需兼顧他國利益和國際公益，避免予外界自私貪婪等負面印象，同時減少工作推行阻力。綜觀我國與太平洋島國地區交往現況，對各方利益調和的處理應屬妥適。在我而言，深入經營各島國關係，固有維繫邦誼俾確保國際空間等務實考量，但我國政府也在交流中扮演良善贊助者的角色，積極支持地區發展並採取行動幫助各島國改善民生環境。例如我國近年出席太平洋島國論壇會議時，皆公開宣示對地區願景的認同，為海洋治理及永續發展等政策目標提供專款援助（Taipei Trade Office in Fiji, 2023, 2025）。我國也透過「臺灣國際醫衛行動團隊」（Taiwan International Health Action, TaiwanIHA）平臺提供島國醫療物資援助、巡診服務及跨國醫療合作，同時協助完善相關國家公衛體系（Taiwan International Health Action, 2021）。此外，「財團法人國際合作發展基金會」（下文簡稱國合會），長期在帛琉、馬紹爾群島、吐瓦魯、巴布亞紐幾內亞、斐濟等島國執行多元合作計畫，協助各國增進產業效能、提升教育品質、厚植醫衛能量及促進社會平權（請見表 2）。

以國合會現正推動中的「帛琉強化蔬果增產促進營養均衡計畫」為例，該計畫主旨雖為輔導帛琉人民提升農業產出，卻不僅止於追求作物產量的增加，更在計畫中進一步設定了改良農業技法、推廣膳食營養觀念、培育行政人員專業能力等分項目標（財團法人國際合作發展基金會，2025），藉此在創造經濟效益的同時，協助改善帛琉民生環境，並使計畫成果和聯合國永續發展目標（sustainable development goals, SDGs）密切對應（請見圖 3）。我國未來與島國的交往，也可進一步就友邦面臨的其他挑戰如觀光蕭條、就業不足及技術人才外流等探尋合作空間，使各國體認和臺灣的交往確有助於自身及地區整體利益。

表 2

國合會於太平洋島國地區執行中計畫一覽

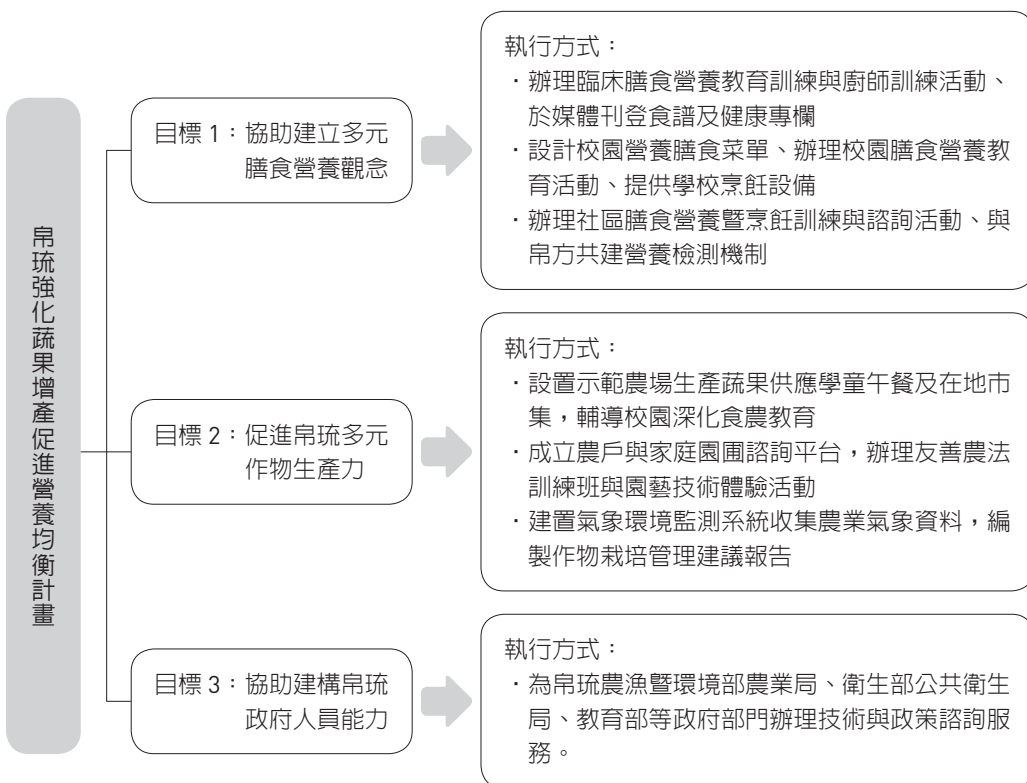
合作國家	執行中計畫	合作國家	執行中計畫
帛琉	海外服務工作團	馬紹爾群島	海外服務工作團
	帛琉強化蔬果增產促進營養均衡計畫		台農發（股）公司股權投資計畫
	帛琉強化沿岸漁業資源管理計畫		馬紹爾群島畜牧生產與衛生屠宰提升計畫
	帛琉水產計畫		馬紹爾群島運用農業生產促進營養均衡計畫第二期
	114 年協助邦交國培育醫學人才計畫—培訓醫事人員		外交替代役專案計畫
	帛琉禽畜計畫		114 年協助邦交國培育醫學人才計畫—培訓醫事人員
	帛琉婦女、青年暨中小企業轉融資計畫	斐濟	斐濟韌性栽培推廣計畫
	友邦及友好國家專業華語教師派遣案		斐濟社區非傳染性疾病與新冠肺炎數位健康強化照護計畫
	外交替代役專案計畫		斐濟水產養殖計畫（第二期）
吐瓦魯	吐瓦魯擴大農業生產促進營養均衡計畫		外交替代役專案計畫
	外交替代役專案計畫		114 年友好國家醫事人員訓練計畫
	114 年協助邦交國培育醫學人才計畫—培訓醫事人員	巴布亞紐幾內亞	巴布亞紐幾內亞稻種增產計畫

資料來源：作者整理自國合會官方網站。

其次，「贊助戰略」建議國家的外交活動應設法尋求國際機制授權以強化合法性。我國雖因特殊處境無法直接加入聯合國等全球性機制運作，但在太平洋島國地區卻可藉由融入太平洋島國論壇會議，為自身外交政策增添助力。該論壇之前身「南太平洋論壇」（South Pacific Forum）在 1992 年 7 月舉行的第 23 屆會議後發表公報，文中第 54 項載明我國可以「臺灣／中華民國」（Taiwan/Republic of China）名義，在論壇會議期間和成員國交流對話（Pacific Islands Forum, 1992），我國遂循此保持與論壇成員及秘書處的長年聯繫，使自身外交與援助政策和論壇制訂的

圖 3

國合會「帛琉強化蔬果增產促進營養均衡計畫」要旨示意



資料來源：作者整理自國合會官方網站。

《2050 年藍色太平洋大陸戰略》（2050 Strategy for the Blue Pacific Continent）緊密對應，確保相關工作不僅具備物質層面的經濟意義，更可體現我方高度尊重機制共識及地區長程願景，形塑正向良善的國家形象（Pacific Islands Forum, 2023）。連結自身外交活動與論壇戰略的作法，也為我國和斐濟、巴布亞紐幾內亞等未建交島國的交往，以及和其他域外國家開展地區事務合作提供了可行途徑，對於維繫國際空間甚具助益（Parlevliet, 2024）。然而，中國近年正試圖透過索羅門群島等島國將我國排除於論壇會議之外，我國政府未來有必要加強尋求友邦及親近島國支持以因應此挑戰，確保對地區機制的持續參與不受影響（Dziedzic, 2024）。

再次，「贊助戰略」認為國家的外交活動若能採取多邊形式與他國聯手推進，則雖將增加溝通協調成本，卻可擴大國際支持並分擔工作成本和成敗責任。美國在對中競逐加劇的背景下加強經略太平洋島國地區，除和本即介入當地事務甚深的澳紐兩國密切合作，也邀集其他盟邦如日本、英國和印度參與其中。因此，不僅「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, QUAD）成員將 2023 年度「馬拉巴爾演習」（Exercise Malabar）移往太平洋島國地區周邊舉行（Royal Australian Navy, 2023），「藍色太平洋夥伴」與「澳英美三邊安全夥伴」（AUKUS）等多邊平臺也相繼成立，形成民主國家共同反制中國影響力擴張的格局（Arimoto et al., 2023, p. 32）。我國雖囿於國際處境不易直接加入上述平臺，但仍可尋求與其成員建立事實上的多邊協作關係，使彼此的工作和資源投注相互補強，發揮最大效益（Hennessey-Niland, 2023）。舉例而言，我國近年參與美、日、澳、紐等國家共同推動的「中部太平洋電纜建設計畫」（Central Pacific Cable Project, CPC），協助興建連接我友邦吐瓦魯的「瓦卡電纜」（Vaka cable）分段（Qiu, 2024），即是和民主友盟在太平洋島國地區多邊協作的成功典範。

鑑於第二任川普政府對國際援助採取收縮態勢，我國未來更應強化與其他關切太平洋島國地區政情的國家如日本和澳洲等加強合作，在變局下協力保持對中國的制約。特別是澳洲過往雖在自由黨－國家黨聯盟（Liberal and National Coalition）時期與太平洋島國多所摩擦，但 2022 年由工黨（Australian Labor Party）執政後即尋求改善和眾島國關係，並亟欲抑制中國勢力擴張（Hurst, 2022; Kelly, 2019）；而日本政府也透過籌辦領導人峰會及制訂援助方案等途徑，試圖在該地區發展與安全事務中扮演更積極的角色（Kizuna, 2024），凡此皆是我國應密切觀察並妥善運用的外交契機。

最後，「贊助戰略」提醒國家與他國交往時避免強加自身價值理念，應尊重理解對方的文化傳統，在此基礎上開展彼此互動。我國過往出於和中國競奪邦交等動機，曾以各種金援手段拉攏太平洋島國，從而被質疑破壞地區政治穩定、致使部分島國貪腐問題嚴峻（Dobell, 2007）。但在 2010 年《國際合作發展法》施行後，我國援外政策逐漸轉型，不僅強調援助透明度及可問責性，更重視文化價值在外交工作中的作用（郭佩宜等人，2022）。鑑於太平洋島國雖皆採行民主政體，但部落傳統與民俗信仰在社會生活中影響仍然深厚，我國近年經營與島國關係時，除既有的

官方外交聯繫和國合會援助工作，也嘗試透過南島民族文化創造連結，由行政院原住民族委員會設置「南島民族論壇」等平臺，經由南島語族文化脈絡深入串連島國社會，突顯彼此在族群文化層面的融通（原住民族委員會，2019）。

伍、代結語：所以，問題何在？

我國與太平洋島國地區交往歷程雖頗久遠，也長年經營和當地友邦及太平洋島國論壇的關係，但令人遺憾的是自 2019 年以來已有 3 個島國陸續與我斷交，不禁使各界質疑我國的地區外交政策是否存在錯誤。本文透過「贊助戰略」學理框架審視我國當前針對太平洋島國的外交及援助政策，發現相關施政大致符合該戰略重視運用「社會性權力」的思維，並未見到重大缺失。因此，我國接連遭遇外交挫敗的情形，或應由自身作為以外的層面探尋原因。

若將印太地區整體情勢和美中關係變化納入考量，可察見導致我國近年失去多個島國邦交的主因有二：第一，歷經改革開放後長期國力增長而坐擁豐厚物質資源的中國，在 2015 年後將太平洋島國地區納入「帶路倡議」範疇之中，對於亟欲改善本國基礎建設、增建運輸聯通設施，且擔憂美澳援助不足的島國來說具有高度吸引力。第二，伴隨美國與中國的競爭態勢逐步滲入太平洋島國地區，致使過往自覺遭國際社會漠視的島國獲得從中掙扎的契機，或是利用推進對中合作表達對美澳等國家的積年怨憤，或是利用對中交往向西方民主國家施加壓力，迫使其加碼援助並和中國相互競價，以求最大化可能獲取的利益。

就此以觀，我國近年於太平洋島國地區面臨的困難並非源於政策規劃或執行錯誤，而是宏觀情勢變遷所致。例如當索羅門群島於 2019 年宣布外交轉向時，即有部分政治人物聯名發表公開信表達反對，憂慮該國將逐漸落入中國的債務陷阱（debt trap），在地居民也發起和平抗議呼籲中央政府維持與我國邦交，相關活動至 2021 年時更一度發展為大規模抗爭（Solomon Times, 2019; Walden et al., 2021），顯示我國雖在地區外交中一時受挫，但相關交流及援助工作執行確實獲得島國基層民眾和部分政治菁英認同，不宜遽爾改動既有政策方向。畢竟我國若轉而倚賴「物質性權力」與中國展開援助競賽，或回歸早年使用金援手段拉攏島國等做法，不僅

在資源上難和今日中國相匹配，也不盡符合太平洋島國地區當前的政治價值觀。

展望未來，相對合宜的做法應是著重對既有政策方針的延續、擴大及深化。包括持續規劃對應帛琉、馬紹爾群島、吐瓦魯三友邦及其他友好島國社會企求的多元援助方案，並促進民間產業與族群文化層面的連結，如持續提供教育獎助、引導本國企業赴島國投資、協助島國本土產業經營發展、支持「南島民族論壇」等平臺辦理各類交流活動等，在爭取島國外交認同的同時，建立涵蓋政治、經濟、社會與人文領域的多層次連結。我國也應以現有建交島國為支點，積極探尋參與美日澳紐等印太民主國家地區援助計畫的空間，鞏固彼此的實質協作關係。而面對中國在當地的擴張趨勢，我國則可加強和民主友盟及島國政治菁英和民間組織合作，向島國社會闡述對中交往的潛在風險，並揭露中國利用行賄與脅迫手段建立政治影響力等情形。³ 整體而言，即便我國目前因美中競逐和中國積極利誘而一時受挫，長期而言仍可期待相關島國體認中國援助品質存有缺失、感受與我建交合作價值等契機浮現，重行拓展在太平洋島國地區的國際空間。

參考文獻

- 人民日報（2023）。習近平總書記關於共建“一帶一路”重要論述綜述。中國政府網，10月16日。http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content_6909316.htm [People's Daily. (2023). *Xijiping zongshuji guanyu gong jian "yidaiyilu" zhongyao lunshu zongshu*. The State Council of the People's Republic of China, October 16.]
- 中國外交部（2014）。習近平會見一些太平洋島國領導人，11月22日。https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/2014zt_675101/xjpzxcftdg_675215/zxxx_675217/201411/t20141122_7954739.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (2014). *Xijiping huijian yixie taipingyang daoguo lingdaoren*, November 22.]
- 中國外交部（2022）。2022年4月19日外交部發言人汪文斌主持例行記者會，4月19日。https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202204/t20220419_10669711.shtml [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (2022). *2022 nian 4 yue 19 ri waijiaobu fayanren Wangwenbin zhuchi lixing jizhehui*, April 19.]
- 央視網（2015）。【一帶一路 共建繁榮】“一帶一路”繪就發展新藍圖。人民網，4月15日。<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2015/0415/c1001-26848927.html> [CCTV.com. (2015).

³ 部分島國政治領袖及媒體近年對於中國透過行賄及施壓手段影響島國政府決策等現象甚為憂慮，我國未來或可與相關人員及機構合作，向島國社會加強揭露事實。請參考：Doherty 與 Lyons (2023)、Dziedzic 與 Aumanu-Leong (2025)。

- “Yidaiyilu gongjian fanrong”: “Yidaiyilu” hui jiu fazhan xin lantu. People’s Daily Online, April 15.]
- 原住民族委員會 (2019)。南島民族論壇六年計畫 (109 年—114 年)。https://www.cip.gov.tw/data/news/document/202004/1588128323567-1.pdf?s=5B939D89CFCBEC7C&c=92BDE1355623FBAC29BCBB240A8C57AB&fn=36B040C1E82CB52A756876B0C51F2DD8CBA4056314328CEF49D87489A699E5E8884B510B72D7DD3B151BDA9CAEF8F5404C88B860A9136C8E [Council of Indigenous Peoples. (2019). *Austronesian Forum liu nien jihua (109 nien-114 nien)*. Council of Indigenous People.]
- 財團法人國際合作發展基金會 (2025)。帛琉強化蔬果增產促進營養均衡計畫，6 月 3 日。https://www.icdf.org.tw/wSite/ct?xItem=71482&ctNode=31290&mp=1 [International Cooperation and Development Fund. (2025). *Palau qianghua shuguo zengchan cujin yingyang jun heng jihua*, June 3.]
- 張勝凱、曾陳祥 (2014)。從太平洋戰爭日本捷二號作戰計畫省思。海軍學術雙月刊，48 (4)，58-78。https://doi.org/10.6237/NPJ.201408_48(4).0004 [Chang, S. K., & Tzeng, C. S. (2014). A reflecting on defensive operations in Taiwan and PengHu-Through perspective of Japanese Campaign Plan 「Sho-Go 2」 during Pacific War. *Navy Professional Journal*, 48(4), 58-78.]
- 郭佩宜、李政政、Sra Manpo Ciwidian (2022)。合作交流與社會連結：試論臺灣在大洋洲合作援助計畫的新契機。國際開發援助現場季刊，8，31-50。[Guo, P. Y., Li C. C., & Ciwidian, S. M. (2022). Cooperation, exchange and social connection: A discussion on new opportunities for Taiwan’s cooperation and assistance program in Oceania. *Development Focus Quarterly*, 8, 31-50.]
- 黨建網微平台 (2022)。習近平：向海洋進軍，加快建設海洋強國。人民網，6 月 8 日。http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0608/c1001-32441597.html [Dangjian wang wei pingtai. (2022). *Xijinping: Xiang haiyang jinjun, jiakuai jianshe haiyang qiangguo*. People’s Daily Online, June 8.]
- ABC Pacific. (2025, April 4). *How do Donald Trump’s tariffs hit the Pacific? Fiji, Vanuatu and Nauru among hardest hit*. ABC News. Retrieved April 5, 2025, from https://www.abc.net.au/pacific/donald-trump-us-tariffs-on-pacific-fiji-vanuatu-nauru/105138028
- Arimoto, M., Armstrong-Scott, G., Armstrong-Scott, S., Hanson, N., Li, C., & Nye, J. S. (2023). *Elements of the U.S. Indo-Pacific strategy*. Belfer Center for Science and International Affairs.
- Brown, M. A. (2006). *Development and security in the Pacific Island Region*. International Peace Institute.
- Cagurangan, M.-V. (2021, February 9). *PIF crumbles as five nations walk out over snub of Micronesian nominee*. Pacific Island Times. https://www.pacificislandtimes.com/post/5-nations-bolt-out-of-pacific-islands-forum-over-snub-of-micronesian-nominee
- Cave, D. (2022, March 24). *China and Solomon Islands draft secret security pact, raising alarm in the Pacific*. The New York Times. Retrieved April 5, 2025, from https://www.nytimes.com/2022/03/24/world/asia/china-solomon-islands-security-pact.html
- Cave, D. (2023, January 23). *China’s mad dash into a strategic island nation breeds resentment*. The New York Times. Retrieved April 5, 2025, from https://www.nytimes.com/2023/01/23/world/asia/china-solomon-islands.html
- Dobell, G. (2007, January 18). *China and Taiwan in the South Pacific: Diplomatic chess versus Pacific political rugby*. Lowy Institute. Retrieved April 4, 2025, from https://www.loyyinstitute.org/publications/china-taiwan-south-pacific-diplomatic-chess-versus-pacific-political-rugby
- Dobell, G. (2022, October 4). *Australia’s South Pacific lessons for the US*. The Strategist. Retrieved April 4,

- 2025, from <https://www.aspistrategist.org.au/australias-south-pacific-lessons-for-the-us/>
- Doherty, B., & Lyons, K. (2023, March 10). *Outgoing president of Micronesia accuses China of bribery, threats and interference*. The Guardian. Retrieved May 27, 2025, from <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/10/outgoing-president-of-micronesia-accuses-china-of-bribery-threats-and-interference>
- Duke, R., & Dayant, A. (2024, November 21). *China's Pacific aid is rebounding and recalibrated*. The Interpreter. Retrieved April 5, 2025, from <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-s-pacific-aid-rebounding-recalibrated>
- Dziedzic, S. (2022, January 1). *China wanted a swift diplomatic victory in the Pacific. But the region's leaders won't be rushed*. ABC News. Retrieved April 25, 2025, from <https://www.abc.net.au/news/2022-06-01/china-foreign-minister-pacific-visit-analysis/101116656>
- Dziedzic, S. (2024, August 30). *China responds furiously as Pacific Islands leaders reject bid to cut Taiwan from bloc meetings*. ABC News. Retrieved April 25, 2025, from <https://www.abc.net.au/news/2024-08-30/china-responds-furiously-taiwan-pacific-islands-forum/104291322>
- Dziedzic, S., & Aumanu-Leong, C. (2025, May 12). *China accused of foreign interference in Solomon Islands after minister quits international group*. ABC News. Retrieved May 27, 2025, from <https://www.abc.net.au/news/2025-05-12/china-embassy-solomon-islands-embroiled-foreign-interference/105280538>
- Editorial Committee, 2023 National Defense Report, Republic of China. (2023). *ROC National Defense Report 2023*. Ministry of National Defense.
- Graham-Mclay, C. (2024, August 16). *Palau's president says China is weaponizing lucrative tourism over his refusal to break Taiwan ties*. The Associated Press. Retrieved April 9, 2025, from <https://apnews.com/article/palau-china-surangel-whipps-beijing-pacific-influence-045ec0a4f8e67e48d2a4adf0cbd13918>
- Grossman, D. (2022). *China's gambit in the Pacific: Implications for the United States and its allies and partners*. RAND Corporation.
- Hennessey-Niland, J. (2023, March 22). *US-Taiwan partnership with the Pacific Islands*. Global Taiwan Institute. Retrieved April 25, 2025, from <https://globaltaiwan.org/2023/03/us-taiwan-partnership-with-the-pacific-islands/>
- Hurst, D. (2022, April 25). *Labor pledges more foreign aid to Pacific with plan 'to restore Australia's place as first partner of choice'*. The Guardian. Retrieved May 19, 2025, from <https://www.theguardian.com/australia-news/2022/apr/26/labor-pledges-more-foreign-aid-to-pacific-with-plan-to-restore-australias-place-as-first-partner-of-choice>
- Kelly, L. (2019, August 17). *Fiji PM accuses Australia's Morrison of "insulting" Pacific island nations*. Reuters. Retrieved May 19, 2025, from <https://www.reuters.com/article/world/fiji-pm-accuses-australia-s-morrison-of-insulting-pacific-island-nations-idUSKCN1V704B/>
- Kizuna. (2024, September 13). *Japan and the Pacific Islands region: Striding forward together to strengthen the partnership for 2050*. The Government of Japan. Retrieved May 19, 2025, from https://www.japan.go.jp/kizuna/2024/09/japan_and_the_pacific_islands_region.html
- Lepince, M. (2022). Shifting security narratives in Oceania: Pacific Island countries and the "new Pacific diplomacy". *Journal of Indo-Pacific Affairs*, 5(7), 121-136.
- Lum, T. (2023). *The compacts of free association*. Congressional Research Service.
- Mearsheimer, J. J., & Walt, S. M. (2016). The case for offshore balancing: A superior U.S. grand strategy.

- Foreign Affairs*, 95(4), 70-83.
- Movono, L. (2022, December 31). *Fiji's new PM Sitiveni Rabuka questions equality of relationships with Australia and US*. ABC News. Retrieved April 5, 2025, from <https://www.abc.net.au/news/2022-12-31/new-fiji-prime-minister-sitiveni-rabuka-questions-relationships/101817440>
- Naidu, V. (2024, November 18). *Pacific Island countries' respond to China's ICBM test*. Asia-Pacific Leadership Network. Retrieved April 25, 2025, from <https://www.apln.network/analysis/commentaries/pacific-island-countries-respond-to-chinas-icbm-test>
- Oneal, S. M. (2024, May 17). *DoD representatives meet with residents of Palau; discuss proposed designation of defense site in Peleliu*. U.S. Indo-Pacific Command. Retrieved April 5, 2025, from <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/3779860/dod-representatives-meet-with-residents-of-palau-discuss-proposed-designation-o/>
- Pacific Aid Map. (n.d.). *Data, donors: China*. Lowy Institute. Retrieved April 5, 2025, from <https://www.pacificaidmap.loyyinstitute.org/data/?donors=china>
- Pacific Islands Forum. (1992, July 9). *Twenty-third South Pacific Forum: Forum communiqué*. Retrieved April 30, 2025, from <https://forumsec.org/publications/twenty-third-south-pacific-forum-honiara-solomon-islands-8-9-july-1992>
- Pacific Islands Forum. (2023, June 30). *PIF: Regional governance, 2050 boost from Taiwan/Republic of China support*. Retrieved April 25, 2025, from <https://forumsec.org/publications/pif-regional-governance-2050-boost-taiwanrepublic-china-support>
- Parlevliet, A. (2024, July 17). *Support threefold: Taiwan's Pacific Island allies*. Center for Strategic and International Studies. Retrieved April 25, 2025, from <https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/support-threefold-taiwans-pacific-island-allies>
- Pohle, C. (2024, October 22). *'Not welcome': China's ICBM test raised alarms in the Pacific Islands*. The Diplomat. Retrieved April 5, 2025, from <https://thediplomat.com/2024/10/not-welcome-chinas-icbm-test-raised-alarms-in-the-pacific-islands/>
- Qiu, W. (2024, December 12). *Vaka cable lands in Tuvalu, the nation's first submarine cable*. Submarine Networks. Retrieved May 27, 2025, from <https://submarinenetworks.com/en/systems/trans-pacific/vaka/vaka-cable-lands-in-tuvalu>
- Reich, S. F., & Lebow, R. N. (2014). *Good-bye hegemony: Power and influence in the global system*. Princeton University Press.
- Reich, S. F., & Lebow, R. N. (2017). Influence and hegemony: Shifting patterns of material and social power in world politics. *All Azimuth*, 6(1), 17-47.
- Royal Australian Navy. (2023). *Exercise Malabar 2023*. Retrieved April 5, 2025, from <https://www.navy.gov.au/community-engagement/events/2023-08-10/exercise-malabar-2023>
- Sas, N., Swanston, T., & Aumanu-Leong, C. (2023, September 27). *Solomon Islands PM blasts the United States after missing Pacific leaders' summit at White House*. ABC News. Retrieved April 5, 2025, from <https://www.abc.net.au/news/2023-09-27/solomon-islands-sogavare-blasts-united-states-after-summit-snob/102908430>
- Solomon Times. (2019, September 17). *Protests in Auki, Malaita Province*. Retrieved May 19, 2025, from <https://www.solomontimes.com/news/protests-in-auki-malaita-province/9349>
- Taipei Trade Office in Fiji. (2023, July 18). *Taiwan embracing the pacific way and reaffirms its commitment to the*

- Pacific*. Retrieved April 30, 2025, from https://www.roc-taiwan.org/fj_en/post/1801.html
- Taipei Trade Office in Fiji. (2025, February 17). *Taiwan and Pacific Islands Forum strengthen partnership with new cooperation agreement to support ocean governance*. Retrieved April 30, 2025, from https://www.roc-taiwan.org/fj_en/post/2126.html
- Taiwan International Health Action. (2021, October 17). *Medical cooperation project with pacific allies and friendly countries*. Retrieved May 27, 2025, from https://www.taiwaniha.org.tw/news110/enewcontent.php?news_id=221&var=02
- The White House. (2022a, September 29). *Declaration on U.S.-Pacific partnership*. Retrieved April 5, 2025, from <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/29/declaration-on-u-s-pacific-partnership/>
- The White House. (2022b). *Pacific partnership strategy of the United States*.
- Tupuola, J. G. (2024). *The Pacific Islands: Background and issues for congress*. Congressional Research Service.
- U.S. Mission New Zealand. (2022, June 27). *Establishment of the Partners in the Blue Pacific (PBP)*. U.S. Embassy & Consulate in New Zealand, Cook Islands and Niue. Retrieved April 5, 2025, from <https://nz.usembassy.gov/partners-in-the-blue-pacific/>
- UNDP Samoa Multi-Country Office. (2024). *Common Country Assessment (CCA) update 2023-24: Review of developments in Samoa, Cook Islands, Niue, and Tokelau*. United Nations Development Programme.
- United Nations. (n.d.). *What are least developed countries?* Retrieved April 2, 2025, from <https://www.un.org/en/conferences/least-developed-countries>
- USIP Senior Study Group. (2022). *China's influence on the freely associated states of the Northern Pacific*. United States Institute of Peace.
- Walden, M., Dziedzic S., & Wasuka, E. (2021, November 25). *Here's what's behind the violent protests in the Solomon Islands capital, Honiara*. ABC News. Retrieved May 19, 2025, from <https://www.abc.net.au/news/2021-11-25/solomon-islands-protests-explainer-china-taiwan/100648086>
- Waqavakatoga, W. (2023, March 7). *How the 'Pacific Way' of diplomacy shored up the PIF*. East Asia Forum. Retrieved April 2, 2025, from <https://eastasiaforum.org/2023/03/07/how-the-pacific-way-of-diplomacy-shored-up-the-pif/>
- World Bank Group. (n.d.). *GDP per capita (current US\$) - Pacific Island small states*. Retrieved April 2, 2025, from <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=S2>
- Wright, S. (2023, January 21). *Fiji's new leader makes official trip abroad as tensions with military simmer*. Radio Free Asia. <https://www.rfa.org/english/news/pacific/fiji-pm-kiribati-01202023025527.html>
- Yoshihara, T. (2023). *Chinese lessons from the Pacific War: Implications for PLA warfighting*. Center for Strategic and Budgetary Assessments.
- Zhang, D., & Yegiora, B. (2023, November 13). *What do people in the Pacific really think of China? It's more nuanced than you may imagine*. The Conversation. Retrieved April 25, 2025, from <https://theconversation.com/what-do-people-in-the-pacific-really-think-of-china-its-more-nuanced-than-you-may-imagine-212781>